ИМЭЛ

ОСВОБОЖДЕНІЕ РАБОЧИХ ДОЛЖНО БЫТЬ ДѢЛОМ САМИХ РАБОЧИХ. — В ЕДИНЕНІИ — СИЛА!

Голос Труда

Golos Truda
RUSSIAN WEEKLY

Условія Подписки:
В Соединенных Штатах: На 1 год 1 доллар; На 6 мѣсяцев 60 сент.; На 3 мѣсяца 35 сент. Цѣна отдѣльнаго номера 3 сента.
В Канаду и за-границу: На 1 год 1 д. 50 с.; На 6 мѣсяцев 85 сент.; На 3 мѣсяца 50 сент. Цѣна отдѣльнаго номера 2 сента.
За перемѣну адреса слѣдует доплатить 10 сентов.
Деньги на подписку слѣдует присылать в заказном письмѣ, почтовым переводом или марками, а не через посредство разных компаній (Канадійскія марки не принимаются).

Рукописи должны быть написаны четко, чернилами, на одной сторонѣ листа и имѣть подпись автора, с указаніем его адреса. Рукописи, признанныя неподходящими, уничтожаются, если на возврат их не были присланы почтовыя марки.

ОРГАН ФЕДЕРАЦІИ СОЮЗОВ РУССКИХ РАБОЧИХ СОЕД. ШТАТОВ И КАНАДЫ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ РАБОЧАЯ ГАЗЕТА — Выходит по Пятницам

АДРЕС РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ:
„Golos Truda", 586 East 140th St., New York, N. Y.

No. 17. ЦѢНА 2 СЕНТА. New York, Friday, December 25, 1914. VOL. IV.

НА ТЕКУЩІЯ ТЕМЫ

БЕЗРАБОТИЦА.

В настоящій момент вниманіе всѣх классов общества в Соед. Штатах все болѣе и болѣе концентрируется на вопросѣ о безработицѣ.

Государство и городскія власти вынуждены заняться вопросом о борьбѣ с безработицей, так как послѣдняя принимает такіе колоссальные размѣры, что начинает становиться фактором, угрожающим в Соед. Штатах «нормальному» положенію вещей. Газеты то и дѣло сообщают в послѣднее время о таких выступленіях безработных, которыя совершенно не гармонируют с священными понятіями о неприкосновенности частной собственности. Голодные безработные, например, толпою отправляются в ресторан и, насытившись, уходят, не заплативши за обѣд!..

На судѣ нѣкоторые из них заявляют, что они будут так поступать и впредь, до тѣх пор, пока не будут имѣть работы.

Государство, по самому своему назначенію, обязано заботиться об охранѣ интересов собственников, в том числѣ и рестораторов. Общая преступность также сильно увеличилась в связи с непрерывным ростом числа безработных. Всѣм становится яснѣе с каждым днем, что угроза тюрьмы в такія времена недостаточно сильно дѣйствует на голодных и бездомных людей. Немудрено поэтому, что правительство и городскія управленія и даже капиталисты, как класс, сильно озабочены вопросом о безработицѣ. И чѣм чаще и сильнѣе будут происходить такія массовыя выступленія безработных, подобныя тѣм, о которых сообщают в послѣднее время газеты, тѣм больше должны будут власть имущіе задумываться над положеніем безработных.

От слов и жалких попыток помочь дѣлу частной благотворительностью, они вынуждены будут перейти к дѣлу и приняться повсемѣстно за устройство общественных работ для безработных.

Конечно, и эти общественныя работы не болѣе, как палліатив, не болѣе, как попытка наложить заплату на расползающемся старом платьѣ, которому можно уподобить современный капиталистическій строй.

Вопрос о безработицѣ неразрѣшим при существованіи строя, в котором не союз производителей регулирует производство, а отдѣльные капиталисты или капиталистическіе тресты. Но все же даже частичное осуществленіе общественных работ дало бы возможность части безработных легче пережить трудное время.

Но еще, пожалуй, важнѣе другая сторона дѣла. Если общественныя работы являются в результатѣ организованной борьбы безработных во всей странѣ, то это покажет рабочим, что они могут бороться не только, будучи занятыми в производствѣ, путем стачек, но и тогда, когда они выброшены на улицу, вслѣдствіе кризиса или вслѣдствіе локаутов, устраиваемых капиталистами с той цѣлью, чтобы отбить у рабочих охоту вступать с ними в борьбу.

Вот почему вопрос о том, во что выльется начавшееся теперь в странѣ движеніе безработных, пріобрѣтает большое значеніе для всего рабочаго класса.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКІЯ УЛОВКИ.

В то время,как государство и городскія управленія, представляющія интересы капиталистическаго класса в цѣлом, вынуждены в той или иной степени задуматься над судьбой безработных,—отдѣльные капиталисты думают лишь о том, как бы использовать ужасное положеніе безработных в своих личных интересах.

Один из здѣшних предпринимателей в области строительной индустріи придумал, как сообщает нѣмецкая соц. «Фольксцейтунг» — слѣдующій план для оживленія строительной промышленности, переживающей в настоящее время в Нью-Іоркѣ серьезный кризис.

Находчивый предприниматель жалуется, что в настоящій момент, когда так слаба надежда на то, что для новых домов в скором будущем найдутся квартиранты, капиталисты-строители не могут нести тѣх издержек, какія связаны с высокой юніонной заработной платой, с новыми законами о страхованіи рабочих и т. п. Поэтому, он обращается к рабочим юніонам с предложеніем — понизить временно, на текущій сезон, поденную заработную плату с шести и пяти с половиною долларов до четырех!

Нѣкоторые рабочіе уже обращались к нему и к другим предпринимателям с просьбой дать им работу, не считаясь с цѣнами, установленными юніонами. Но он, предприниматель, и другіе его коллеги опасаются вступать в конфликт с юніонами.

Поэтому, предпріимчивый капиталист обращается к организованным рабочим с слѣдующим «бунтовским» призывом:

«Тысячи хороших работников строительнаго дѣла остались без работы на зиму и на ближайшую весну и нѣкоторые из них нуждаются в посторонней помощи. Хватит ли у них желанія и смѣлости для того, чтобы самим себѣ помочь?»

Надо надѣяться, что подобные призывы не встрѣтят никакого сочувствія в средѣ организованных рабочих. Они очень хорошо знают, что предприниматели приложат всѣ усилія к тому, чтобы «временно» пониженная плата превратилась в настоящую. Организованные рабочіе прекрасно понимают, что для того, чтобы добиться обратнаго перехода к нынѣ установленной платѣ, юніонам прійдется выдержать долгую и очень упорную борьбу.

Нечего опасаться вліянія подобных предпринимательских статей. Онѣ только показывают, какого значенія в экономической жизни страны добились уже в настоящее время рабочіе юніоны, несмотря на консервативный характер этих организацій в Америкѣ.

ОПАСЕНІЯ КАПИТАЛИСТОВ.

Еще показательнѣе в этом отношеніи появившаяся на- днях статья одной руководящей демократической газеты. Эта статья рѣзко выступает против организаціи городских служащих. Указывая на то обстоятельство, что в различных концах страны все чаще организуются муниципальные рабочіе, учителя и другіе служащіе городских управленій, автор предостерегает нью-іоркскій муниципалитет против опасности допущенія подобных организацій.

«Почему — спрашивает иронически газета— Нью-Іорк с его многими тысячами городских служащих должен составлять исключеніе? Десять тысяч полицейских образуют вскорѣ юніон и потребуют болѣе высокой платы. То же самое сдѣлают и пять тысяч пожарных. 20.000 учителей, также организовавшись в юніон, смогут добиться болѣе длинных лѣтних каникул и пенсіи в размѣрѣ полнаго содержанія по достиженіи 50 лѣт; так как в их власти будет путем стачки закрыть всѣ школы. Тысячи мелких городских служащих послѣдуют этому примѣру и введут рабочій день от 10 часов утра до 3-х часов пополудни, с перерывом на час для завтрака. Самоуправленіе плательщиков налогов тогда прекратится и управленіе городскими предпріятіями перейдет в руки Всеобщаго Союза городских служащих и рабочих».

Капиталистическій журналист приходит в благочестивый ужас пред этой им же самим нарисованной картиной. Но всѣ тѣ, кто стоят на той точкѣ зрѣнія, что производством должны управлять сами производители, т. е. рабочіе союзы, могут только привѣтствовать такой порядок вещей.

Само собою разумѣется, что полный переход управленія городскими предпріятіями в руки занятых в них рабочих и служащих возможен только послѣ соціальной революціи. И тогда один из тѣх юніонов, нарожденіе которых предвидит пророчествующій буржуазный журналист и который выдвинут им на первое мѣсто, а именно — юніон полицейских, окажется излишним.

Полицейским придется бросить свои клобы и взяться за болѣе производительную работу....

ПО ПОВОДУ РЕЗОЛЮЦІИ КОНФЕРЕНЦІИ ПИТСБУРГСКАГО РАЙОНА

На 4-ой страницѣ настоящаго номера, в отдѣлѣ «Федерація С. Р. Р.», мы помѣщаем протокол конференціи С. Р. Р. городов Питсбурга, Мек-Киз-Рокса и Гомстеда. На этой конференціи наряду с другими вопросами обсуждалось также и идейное направленіе «Голоса Труда».

Само собою разумѣется, что редакція «Г. Т.» может только привѣтствовать такое явленіе. Желательно, чтобы на возможно большем количествѣ собраній и конференцій наших С. Р. Р. возможно чаще ставился вопрос об идейном направленіи нашей газеты, а также и о ея содержаніи.

Но если мы призываем всѣ другіе С. Р. Р. послѣдовать примѣру товарищей Питсбургскаго района и поставить на очередь вопрос об идейном направленіи «Г. Т.» и о его содержаніи, то мы вмѣстѣ с тѣм считаем своим долгом предостеречь их от тѣх форм постановки этого вопроса и тѣх способов разрѣшенія его, к которому прибѣгли товарищи, о резолюціи которых здѣсь идет рѣчь.

В самом дѣлѣ, какова цѣль подобных резолюцій? Мы полагаем, что такія резолюціи имѣют своей цѣлью — с одной стороны познакомить всю Федерацію, а также и редакцію «Г. Т.» с идейным ростом даннаго Союза или данной группы Союзов нашей Федераціи и со степенью приближенія их к основным принципам нашей Федераціи; с другой стороны конференція высказывает свои пожеланія относительно содержанія «Г. Т.» для того, чтобы редакція по мѣрѣ возможности могла учесть эту потребность нашего, так сказать, читательскаго ядра.

К сожалѣнію, нам приходится сказать, что если подойти с такими ожиданіями к резолюціи конференціи Союзов Питсбургскаго района, то окажется, что, как Федерація, так и редакція «Г. Т.» едва ли смогут извлечь какую-либо пользу из этой резолюціи. Мало того, она может подать повод к цѣлому ряду нежелательных недоразумѣній.

Поспѣшим, впрочем, с самаго начала указать, что один пункт этой резолюціи, несмотря на неясную его формулировку, несомнѣнно заключает в себѣ очень здравую и полезную мысль. Это тот пункт, в котором «предлагается «Г. Т.» больше удѣлять мѣста рабочим статьям по рабочему вопросу». Надо полагать, что здѣсь идет рѣчь о статьях по вопросам программы, тактики и организаціи революціонных слоев рабочаго класса. Здѣсь как будто проводится мысль, что русско-американскіе рабочіе нуждаются еще в освѣщеніи самых основных вопросов рабочей борьбы и, еще не овладѣвши ими, не могут удѣлять все свое вниманіе тѣм вопросам, которым соціалистическая и анархистская печать всего міра удѣляет теперь исключительное вниманіе, т. е. вопросам, связанным с войной и кризисом соціализма.

Само собою разумѣется, что в первый період войны, когда на ней и на вызванных ею послѣдствіях были сосредоточены всѣ помыслы абсолютно всѣх слоев общества, мы могли удѣлять программным, организаціонным и тактическим вопросам в их, так сказать, нормальном, не связанным с войной, видѣ, лишь самое ограниченное мѣсто. В настоящее время, когда, здѣсь, по крайней мѣрѣ, в Америкѣ, воскрес интерес к этим вопросам, мы не можем не считаться с предложеніем конференціи Питсбургскаго района и нѣкоторых других Союзов и начали удѣлять все больше мѣста основным вопросам рабочей борьбы.

Но, к нашему сожалѣнію, это все, что мы могли найти полезнаго для нас в указаніях конференціи.

По вопросу об идейном направленіи «Г. Т.» мы находим лишь весьма туманное указаніе на «передовыя статьи, которыя в данное время не соотвѣтствуют рабочим принципам».

Каковы эти «рабочіе принципы» и в чем состоит «несоотвѣтствіе» между этими рабочими принципами» и нашими передовыми статьями об этом мы в резолюціи не находим ни малѣйших указаній. Направленіе «Голоса Труда» и его пониманіе принципов революціоннаго рабочаго движенія извѣстны, и конференція надо было указать, какое она нашла «несоотвѣтствіе» между идеями, лежащими в основѣ направленія «Г. Т.» и мыслями, выраженными в его передовых статьях. Это не было сдѣлано конференціей и поэтому мы думаем, что такой способ высказыванія своих мыслей цѣлой конференціей может повести к печальным недоразумѣніям и может только причинить вред нашему движенію.

Но, быть может, члены питсбургской конференціи понимают «рабочіе принципы» не так, как понимает их издательская группа «Голоса Труда»? В таком случаѣ было бы в высшей степени интересно, как для редакціи «Г. Т.», так и для всей Федераціи, познакомиться с принципами и воззрѣніями конференціи. Само собою разумѣется, что каковы бы ни были воззрѣнія наших товарищей Питсбургскаго района, редакція «Г. Т.» не отступится ни от одного из принципов своего соціальнаго міровоззрѣнія. Но тѣм не менѣе для редакціи было бы в высшей степени полезно знать, какія идеи господствуют в каждый данный момент в том или ином Союзѣ. Такая освѣдомленность оказала бы большую помощь редакціи «Голоса Труда» в ея пропагандистской работѣ.

Далѣе, по вопросу о желательности помѣщенія корреспонденцій и хроники резолюція конференціи говорит в таком тонѣ, как будто «Г. Т.» слишком мало удѣляет мѣста такому матерьялу. В дѣйствительности же «Голос Труда», как извѣстно всѣм его читателям, удѣляет корреспонденціям и хроникѣ очень много мѣста, пропорціонально размѣрам нашей газеты, быть может, даже черезчур много мѣста.

«Рабочей жизни Америки» мы посвящаем столько мѣста, сколько это допускают размѣры «Г. Т.». Что же касается «рабочей жизни Россіи», то кто же не знает, что война почти прекратила на время всякія проявленія рабочаго движенія в Россіи...

Затѣм резолюція совѣтует нам «уклоняться от всякой партійной полемики». По этому поводу мы можем сказать только слѣдующее: тѣ полемическія статьи, которыя помѣщались в «Г. Т.», писались не для собственнаго удовольствія авторов, а для безусловно необходимаго освѣщенія позиціи, занятой соціальдемократами в началѣ войны. По нашему мнѣнію, такія статьи во многих случаях необходимы и когда этого будут требовать обстоятельства, мы должны будем всегда удѣлять им мѣсто. Что же касается уклоненія от «всяких дрязг», то это мѣсто в резолюціи опять таки может подать лишь повод к самым печальным недоразумѣніям, в особенности в средѣ новых читателей «Голоса Труда», незнакомых с содержаніем всѣх вышедших номеров нашей газеты. Мы никогда никакими дрязгами не занимались и поэтому принятіе резолюціи с таким голословным обвиненіем считаем нетактичным поступком, который может принести лишь вред нашему движенію.

Остается еще, наконец, послѣдній пункт резолюціи, в котором наши товарищи предлагают нам относиться «болѣе симпатически к статьям, написанным рабочими, и корректнѣе выражаться в рецензіях».

В «Голосѣ Труда» помѣщается много статей, написанных рабочими, и один уже факт помѣщенія этих статей показывает, что мы очень рады сотрудничеству рабочих. Не слѣдует, наконец, забывать, что и сама редакція «Голоса Труда» состоит не из адвокатов, врачей или депутатов и тому подобных, чуждых рабочему классу элементов. В резолюціи опять таки не указывается, в чем выразилось недостаточно «симпатичное» отношеніе редакціи к статьям, написанным рабочими и когда это мы «некорректно выражались в рецензіях». Имѣется один единственный случай, о котором, очевидно, и говорят авторы резолюціи; это — наш отвѣт на статью: «Своего рода предразсудки». Но если авторы резолюціи читали упомянутую статью, то они должны были замѣтить, что автор этой статьи был с нами гораздо менѣе корректен, чѣм мы с ним. Но дѣло не в корректности, а в тѣх идеях, которыя развивались в статьѣ «Своего рода предразсудки». На подобныя мысли, раз мы им дали появиться на страницах «Голоса Труда», по настойчивой просьбѣ автора, мы не могли отвѣтить в еще болѣе мягкой формѣ, чѣм мы это сдѣлали.

В заключеніе мы выразим пожеланіе, чтобы резолюціи относительно «Голоса Труда» на грядущих собраніях и конференціях наших Союзов принимались в болѣе ясной и опредѣленной формѣ, а также болѣе соотвѣтствовали бы дѣйствительному положенію вещей, чѣм резолюція наших товарищей, участвовавших в конференціи организацій Питсбургскаго района.

ВОЙНА

Нѣмецкія газеты, очевидно, преувеличили нѣсколько размѣры побѣды, одержанной фон-Гинденбуром в Польшѣ над русской арміей. Хотя русскіе потерпѣли несомнѣнно очень сильное пораженіе, но тѣм не менѣе, нельзя считать, что русская армія совершенно разбита и что Варшава без особаго труда будет взята нѣмцами.

Здѣсь сказывается сильная сторона Россіи, в распоряженіи которой имѣется еще огромный запас свѣжих войск. Русская армія получила новыя подкрѣпленія и, раньше, чѣм взять Варшаву, нѣмцам предстоит еще разбить все еще крѣпкую русскую армію. В настоящее время идет бой из-за Варшавы, который должен рѣшить исход войны на восточном театрѣ. Как видно из интервью сотрудника «Нью-Іорк Американ» с бывшим германским министром колоній Дернбургом, план нѣмцев состоит в том, чтобы завоевать Польшу и, укрѣпившись в ней, переслать большую часть своих войск на западный театр против французов и англичан. О нашествіи вглубь Россіи нѣмцы, как видно, и не думают.

Попытки французов и англичан перейти к наступленію, имѣвшему отчасти цѣлью отвлечь часть германских войск с восточнаго театра на западный и помочь таким образом русским, до сих пор не увѣнчались успѣхом.

«СВОБОДА ПЕЧАТИ» В АНГЛІИ.

Цензура свирѣпствует во всю во всѣх странах, втянутых в войну с момента об'явленія в них мобилизаціи. Единственным исключеніем явилась свободная Англія, в которой до самаго послѣдняго времени власти предержащія ни в чем почти не ограничивали свободу печати.

Этим положеніем дѣла воспользовалась больше всего ирландская печать, как рабочая, так и большая часть націоналистической, выступившая с самаго начала против поддержки воинственной политики англійскаго правительства. В самой Англіи часть рабочей печати также выступила с самой рѣзкой критикой авантюристской политики англійских министров и капиталистов.

Правительство, быть может, еще долго терпѣло бы это существованіе революціонной и оппозиціонной печати, если бы ея агитація не возымѣла уже весьма значительных практических послѣдствій.

Когда выяснилось, что в малочисленности ирландских волонтеров в значительной степени виновата ирландская печать, правительство рѣшилось прибѣгнуть к тѣм мѣрам, которыя так обычны в странах европейскаго континента. Слѣдующія ирландскія изданія закрыты навсегда: «Дублин Лидер», «Айриш Войркер», «Айриш Фридом», «Айрленд».

По словам газет со дня на день ожидается закрытіе слѣдующих рабочих газет, выходящих в самой Англіи: "Glasgow Forward," "Manchester Labor Leader," "Huddersfield Worker."

В полной гармоніи с этими извѣстіями стоит и полученное нами из Лондона сообщеніе об арестѣ нашего товарища Рудольфа Роккера, редактора анархистскаго органа, выходящаго на еврейском языкѣ под названіем «Арбейтер Фрайнд». Товарищ Роккер — германскій подданный, и под этим предлогом англійское правительство могло легко расправиться с ним в любой момент.

НАШИ СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ

(Окончаніе).

Кстати, это «Письмо» встрѣтило у многих товарищей (это видно, между прочим, из большинства статей в «Голосѣ Труда») странное отношеніе. С одной стороны, больно читать, как они душевно страдают от того, что они считают «непослѣдовательностью» П. А. Кропоткина, а с другой — приходится удивляться: неужели они не видят, что его взгляд на теперешнюю войну прямо вытекает из всѣх его прежних писаній? Вѣдь должны были бы всѣ, читавшіе его, знать, что он никогда не был сторонником равнодушнаго отношенія к политическим формам, что он, наоборот, всегда относился с самым горячим сочувствіем к политическим освободительным движеніям, начиная с борьбы против русскаго царизма, и всегда говорил, что в интересах нашего движенія — имѣть дѣло с государством наиболѣе слабым. Должны бы они знать и то, что принципы свободы и федерализма приводили его к отстаиванію права всякой общественной группы, а значит и всякой страны, и всякой національности, на независимость и самоопредѣленіе. Всегда точно также П. А. Кропоткин высоко ставил политическое развитіе латинских стран и видѣл в побѣдѣ Германіи в 1870 году существенную причину побѣды соціальдемократіи над болѣе свободными формами соціализма Франціи, Италіи, Испаніи. Так чему же удивляться? Кропоткин никогда не забывал (это даже стыдно повторять, но приходится), что война — великое зло; мало того: многіе из нас помнят, что во время русско-японской войны он не соглашался с тѣми, кто ждал от нея освобожденія для Россіи, говоря, что война всегда несет с собою реакцію в умах, и у побѣдителя, и у побѣжденнаго. Точно также и теперь он пишет, что «даже удачная война приносит в общем побѣдителю больше зла, чѣм добра», и что нужно надѣяться, что ужасы теперешней войны раскроют людям глаза на ужас войны вообще.* Но он вполнѣ справедливо различает теоретическую пропаганду против войны вообще и то положеніе, которое приходится занять, когда война наступила.†

«Если, — говорит он, — я живу в обществѣ из двадцати человѣк и вижу, что один из нас, болѣе сильный, стремиться угнетать другого, слабѣйшаго, то я, разумѣется, должен сдѣлать все возможное, чтобы внушить нам всѣм, в том числѣ и этому сильному, отвращеніе от такого злоупотребленія силою.

Но если мои слова не оказали дѣйствія и я вижу, что сильный бьет слабаго, — имѣю ли я право оставаться простым зрителем, сложа руки? Именно потому, что я— враг всякаго угнетенія слабаго сильным, я бросаюсь помочь слабому отразить нападеніе сильнаго, даже если знаю по опыту, что один из ударов сильнаго достанется мнѣ самому.» Этот примѣр рисует положеніе дѣл лучше многих разсужденій. Когда война началась, а исхода из нея только два: или побѣда одних, или побѣда других,—уклоняться от высказыванія опредѣленнаго мнѣнія, ограничиваться одними отвлеченными формулами, которыя одинаково хороши двадцать лѣт тому назад, сегодня и через двадцать лѣт, значит еще не умѣть приложить свою точку зрѣнія к реальным явленіям, мало того: значит — быть неувѣренным, можно ли ее приложить, или она нѣчто такое хрупкое и неустойчивое, что может разлетѣться при первом соприкосновеніи с жизнью.

IV.

Вопрос осложняется тѣм, что в войнѣ внутренней, в революціи, **все движеніе в цѣлом** носит освободительный характер: и по своим побужденіям, и по составу об'единяемых им людей, и по своим цѣлям, тогда как в войнѣ международной всегда главную роль играют интересы и идеи, совершенно нам враждебные. То, что заслуживает нашего сочувствія, составляет только один элемент в общей сложности, и то такой элемент, который вводится помимо воли воюющих государств, просто потому, что, кромѣ правительств, существуют еще и народы. Иногда война начинается под лозунгом напр. освобожденія угнетенной народности от чужого ига — лозунг, несомнѣнно, симпатичный; но очень быстро оказывается, что он служит прикрытіем завоевательных разсчетов и народным энтузіазмом пользуются правители для своих выгод. Таково в настоящей войнѣ положеніе Россіи.

Иногда война ведется между двумя странами, из которых одна болѣе передовая, чѣм другая, как теперь между Франціей и Германіей; самое лучшее, чего можно тогда ожидать и желать, это — чтобы первая не была раздавлена послѣднею и в общем положеніи Европы не произошло слишком крупнаго шага назад. Это —задача, которой не могут не сочувствовать всѣ передовые люди. Но в той же самой войнѣ государства руководствуются совсѣм не этим, а своими, главным образом экономическими, соображеніями. Несомнѣнно, что Англія защищает нейтралитет Бельгіи из своих эгоистических побужденій: для того, чтобы Германія не завладѣла удобными портами; но это нисколько не мѣняет того факта, что вторженіе в Бельгію — возмутительное насиліе и что всякій свободолюбивый человѣк должен желать, чтобы нѣмецкія войска были оттуда выгнаны. И так бывает во всякой войнѣ. Отсюда — противорѣчивыя чувства. Одни из наших товарищей придают тѣм прогрессивным началам, которым грозит опасность погибнуть в происходящих событіях, настолько важное значеніе, что присоединяются сами к борьбѣ; они в рудѣ видят главным образом золотые блестки. Другіе — видят особенно руду, и золотыя крупинки среди нея теряют для них прелесть. Может быть, в этом — главный источник тѣх горячих споров о волонтерствѣ, которыя ведутся среди нас (я имѣю в виду тѣх, кто считает желательным тот или иной исход, а не принципіальных сторонников безразличія).

Многіе очень опредѣленно желают побѣды Франціи, но считают совершенно недопустимым личное участіе в войнѣ. Это уже — боязнь выводов из собственной мысли, так как для каждаго ясно, что побѣда может быть добыта только вооруженною борьбою с нападающими нѣмецкими войсками. На каком же основаніи осуждать участвующих в этой борьбѣ? Неужели лучше разсуждать так: «Мы сочувствуем цѣли, но средство слишком противно для нас. Воспользуемся же тѣм, что есть люди менѣе развитые, чѣм мы, или просто обязанные идти на войну, и сохраним нашу совѣсть в чистотѣ. А если они добьются хороших результатов, то мы порадуемся». Мнѣ хочется думать, что нравственной цѣнности такой постановки вопроса не станет защищать никто...

Не на этом основаніи можно спорить против личнаго участія наших товарищей в войнѣ. Весь вопрос только в том, имѣет ли исход теперешней борьбы достаточную важность для наших цѣлей, чтобы принимать в ней личное и добровольное участіе? Но это уже —вопрос большаго или меньшаго, а не вопрос принципа; это — вопрос сохраненія сил для будущаго, болѣе близкаго для нас, дѣла, а не вопрос послѣдовательности. Тут уже каждому приходится лично рѣшать, искупит ли результат тѣ нравственныя жертвы, которыя для него приносятся. И если человѣк рѣшает, что искупит, то можно с ним соглашаться или не соглашаться, но уже меньше всего можно бросать в него камнем.

Нужно имѣть в виду еще одно. Насколько я знаю, всѣ наши товарищи — русскіе и иностранные — пошедшіе в волентеры, вступили во французскую армію. А во Франціи положеніе таково, что меньше всего приходится разсуждать о капиталистических интересах воюющих государств. Его очень вѣрно характеризует Ж. Грав в своей статьѣ «Должны ли анархисты принимать участіе в войнѣ?»*:

«Должны ли мы, анархисты, принимать участіе в войнѣ, опустошающей Европу? Или мы должны воздержаться от этого? Для англійских товарищей (а также и для американских, прибавлю я) вопрос ставится совершенно иначе, чѣм во Франціи, гдѣ нѣмецкое вторженіе не допускает никакого сомнѣнія в том, что мы должны дѣлать: мы должны защищаться....

«При настоящих условіях (при отсутствіи революціоннаго настроенія в странѣ) всякая попытка к возстанію была бы хуже безумія. Она не только не имѣла бы никаких шансов на успѣх, но она не была бы понята; это значило бы, наоборот, сыграть в руку нападающим. Но вѣдь если мы — противники угнетенія со стороны наших домашних правителей, то это не значит, что мы должны помогать тѣм, которые являются к нам извнѣ, особенно когда мы знаем, что их власть будет во сто раз придирчивѣе, произвольнѣе и деспотичнѣе. Это — вопрос степени? Нисколько! Торжество нѣмецкаго милитаризма задушило бы свободу мысли на цѣлыя столѣтія, оно лишило бы нас возможности продолжать борьбу против общественной несправедливости. Человѣческая мысль задавлена под каской нѣмецкаго солдата. Что касается того, чтобы оставаться простыми, нейтральными зрителями, то англичанин (Грав пишет для англійскаго читателя) не может даже поставить себя на мѣсто французскаго товарища, на страну котораго напали. Может ли он спокойно подчиняться всѣм злоупотребленіям завоевателя? Может ли он спокойно смотрѣть на безобразія торжествующих солдат, которых и в обыкновенное время трудно переносить и которые становятся в завоеванной странѣ хуже бѣшенных звѣрей? Отказаться принять участіе в защитѣ значило бы сыграть в руку завоевателю. Уваженіе к нашему собственному достоинству запрещает нам оставаться нейтральными.»

И Грав прав: как могут анархисты, враги всякаго насилія, мириться с таким грубым насиліем? И что удивительнаго в том, что наши русскіе товарищи почувствовали себя солидарными с товарищами французскими ?

V.

Каждаго из нас за это время не мало мучил вопрос: могли ли бы революціонеры, если бы они не пошли на войну, вызвать в момент ея об'явленія, возстаніе, которое перешло бы в соціальную революцію? К этому, мы знаем, стремились не одни анархисты, но и синдикалисты, и нѣкоторые лѣвые соціальдемократы; и тѣ и другіе рѣшали, что на об'явленіе войны рабочіе всѣх стран должны отвѣтить всеобщею забастовкою, особенно в тѣх отраслях труда, которыя существенно важны для мобилизаціи, т. е. главным образом на желѣзных дорогах. И вот война наступила, и никакой попытки забастовки не произошло нигдѣ. Почему? Слишком легко было бы свалить вину на соціальдемократических депутатов, или на руководителей Всеобщей Конфедераціи Труда, или на вліятельных дѣятелей анархистских групп. Очевидно, что, как бы дѣятельны они ни были как агитаторы, какую бы роль они не могли играть в происходящем уже движеніи, для созданія движенія их недостаточно. Даже простая забастовка, выходящая за предѣлы одного ремесла, удается только тогда, когда она не декретируется и возникает сама собою. А вѣдь здѣсь забастовка — не нужно забывать этого — должна была бы с первой же минуты перейти в вооруженную борьбу с военною силою.

Очевидно, что дѣло было не в руководителях, а в настроеніи массы, и в этом настроеніи революціонеры ошиблись.

В 1909 году в Испаніи возстаніе началось с демонстрацій против посылки войск в Африку для колоніальной войны. Наши товарищи, зная и всегда об'ясняя в своей пропагандѣ экономическую и капиталистическую подкладку войн, думали, что этого достаточно. Они не замѣтили, что психологія солдата далеко не одна и та же, когда его посылают отбирать земли у каких нибудь неизвѣстных ему марокканцев и когда ему предстоит защищать свою національную и политическую независимость, да кромѣ того еще и республику от нападенія военной монархіи. Так именно стоял вопрос во Франціи в тот момент, когда в Бельгію вошли нѣмецкія войска. Какова же должна была быть высота уровня соціалистическаго развитія французских рабочих, чтобы они при таких условіях подняли возстаніе с лозунгом: «Пусть лучше пропадет Франція и республика, чѣм мы нарушим международную солидарность»? Вѣдь если бы такое возстаніе было возможно в этот момент, то соціальная революція во Франціи была бы давно совершившимся фактом.

Что стоит в обычное время главною преградою на ея пути? Нерѣшительность, отсутствіе смѣлости мысли и воли, соображенія личной безопасности. А здѣсь — идея, правда идея низшаго порядка, сравнительно с соціалистическою, но все таки идея, т. е. сила большая, чѣм всѣ соображенія самосохраненія. Революціи приходится, поэтому, здѣсь побѣждать препятствія не меньшія, а большія обычных: против нее мысль и чувство всей массы населенія.

Революція вспыхнет только тогда, когда она захватит чувство массы, станет общенародным настроеніем, а как может она сдѣлать это в момент, когда она приходит в столкновеніе не только с равнодушіем, эгоизмом, но и с таким сильным чувством, как патріотизм? Да, войны вызывали революціи, но когда? Никогда не в то время, когда нужно было отражать чужеземное вторженіе, а послѣ, иногда даже на почвѣ неудовлетворенія патріотическаго чувства (как Коммуна), а главное — как результат несчастій войны, потерь, нужды, недовольства, возмущенія всѣм тѣм, что с избытком накопляется за время бѣдствія. Возможно, что и теперь за европейскою войною послѣдуют революціи, но это будет именно послѣ и не на почвѣ чистаго антимилитаризма, а на иной, вытекающей из условій момента и тѣх новых конфликтов внутренняго, соціальнаго характера, которые в то время произойдут.

М. Корн.

* См. его статью в «Русских Вѣдомостях» от 4 (17) октября; перевод ея появился в «Батай Сендикалист» 18 и 19 ноября.

† Там же.

* «Фридом». ноябрь.

Контора газеты «Голос Труда» просит всѣх подписчиков своевременно сообщать о перемѣнѣ адреса, а не получающих газету, извѣщать об этом для заявленія почтѣ их претензій.

ПОСЛѢДНІЯ МИНУТЫ

Драматическій этюд.

(Мрачная, с одним окном, комната. Обстановка — старая, полуразвалившаяся табуретка, стол и кровать. Тяжело дыша, с блѣдным лицом, лежит на кровати рабочій. Его взгляд устремлен в потолок).

«...Скоро будет конец всему... еще нѣсколько минут — и одним рабом будет меньше... (достает из под головы револьвер).

«И какая прекрасная вещь этот револьвер: один хорошій, мѣткій выстрѣл — и все будет кончено: не будешь ни видѣть, ни слышать, ни чувствовать... (Медленно встает. Раздается стук в дверь и голос: «Эй, половина уже шестого, вставай!»).

«...Эх, ты, мой безпокойный хозяин! Он думает, что я сплю... Завтра ты уже не подойдешь к этой двери и не скажешь: «вставай, половина шестого»... Завтра будет здѣсь пахнуть мертвечиной... (слышатся свистки фабрик).

«...Свистки фабрик гудят... гудят один сильнѣе другого... гудят — значит нужно вставать и спѣшить на работу... (Зло смѣется).

«...Ха, ха, ха, ха, на работу, которая высасывает из тебя и силы, и здоровье, и в 30-40 лѣт превращает тебя в старика... (Подходит к окну).

«Ух, какая масса рабочаго-то народа по улицам движется... Худые, блѣдные, хорошо не выспавшіеся, а идут... нужно идти... (пауза). Вчера шли, идут сегодня, завтра пойдут... всю жизнь будут так идти, пока не истощатся силы и... (в дверь раздается опять стук и голос: «ты все еще лежишь, не ушел»).

«...Ладно, сейчас встану, уйду и больше не приду... к чему? вѣдь я теперь помѣха для всѣх: больной, без денег, оборванный — кому я нужен? А работы нѣт... да и к чему мнѣ она!.. да,— силы, здоровье все от меня ушло... (рыдает). У меня их украли... работал по грязным вонючим фабрикам, заболѣл, получил чахотку и теперь я — живой покойник... (подходит к окну). Прощай, город! Послѣдній раз я смотрю на тебя, послѣдній раз я бродил вчера по твоим богатым улицам... (отходит от окна и садится на кровать). Всюду я видѣл приготовленія к наступающему празднику... магазины запружены народом... богатые дамы и мужчины, с большими узлами покупок, выходили из этих магазинов, садились на автомобили и ѣхали домой... Я долго смотрѣл на этих людей и думал: эти люди другой масти, они не встают по гудку... они не толкутся у дверей фабрик и не ищут себѣ работы.... Наступит праздник и в квартирах у них будет еще веселѣе. А в квартирах бѣдняков — рабочих... (вздыхает). Что будут чувствовать, что скажут эти вѣчные работники - отцы, когда их дѣти подбѣгут к ним и спросят: «папа, почему ты не купил нам «иг-лу-сек»... почему ты не одѣл нас в новенькія «плать-и-са»?.. (пауза). О, подлое проклятое неравенство... доколѣ эти милліонныя массы народа будут еще стонать под твоим игом (подходит к окну). Эй, вы, порабощенныя рабочія массы... организуйтесь, вставайте-же вы, наконец, на защиту своих попранных прав, и своим дружным возстаніем сотрите гнетущее вас неравенство... разрушьте всё до основанія, что вас давит... устройте новую жизнь, полную счастья, свободы и равенства... а я — я быть в ваших рядах не могу... я болен... среди вас я буду одной лишь помѣхой»... (рыдая, падает на кровать).

(Занавѣс).

Анатолій Васильев.

СПОРНОЕ ДѢЛО

С. ЛЕБЕДЕВА.

(Продолженіе).

Принарядившаяся попадья внесла поднос, на котором кромѣ трех стаканов чаю стояло и лежало такое изобиліе всяких снѣдей, вареній и печеній, — что благочинный только сладко прищурился и со вздохом взглянул снова по направленію к шкафу...

— Эх, соблазнительница!... — молвил он, смотря, как кот, на раскраснѣвшуюся матушку, — наварила, напекла Акулина для Петра... А вот им-то ненадобно-бы давать-то!.. Не стоют они!.. Сутяжники больно...

— Вы уж, батюшка, помилостивѣе с ними!!!— смѣялась матушка, уходя, — это они со скуки!..

— И то!...

— Ну, — сказал благочинный, отпив полстакана и опять невольно покосившись на шкаф, — если кто слово не в очередь скажет, — оштрафую!.. Ты, Иване, помолчи, ты должен дьякону примѣр благонравія подавать. Дьякон!.. Ты жалобу в благочиннический совѣт подавал, — ты и разсказывай, как дѣло было. Говори...

— Нечего мнѣ говорить!... — угрюмо промолвил дьякон, — пусть он мнѣ деньги за поросенка заплатит, а не то, я до архіерея дойду.

— Докажешь, так и заплатит...

— Нечего мнѣ доказывать... Это и так всякому человѣку понятно, что ежели ты его с этакой высоты грохнешь, то из него и дух вон...

— С какой высоты?..

— А с поднебесной.... Одна у нас высота-то, не двѣ!..

— Кого грохнешь-то? Говори понятнѣй...

— Кого ни доведись... Хоть вас!..

— Вот!... Вот!... — кивал отец Иван, — и до вас добрался!..

— Да ты на меня, батюшка, не вокай!.. — вскипѣл вдруг дьякон, — что ты на меня вокаешь!... Отец благочинный!... Запретите ему вокать!..

— Вот видите, ваше высокоблагословеніе, — у него никакой почтительности к священному сану нѣт... Не разбойничай в моем домѣ!!...

— А ты не вокай!... Чего на меня вокать-то?.. Я сам духовное лицо... Меня, тоже не в печуркѣ пекли... Хиротонію получил!...

— Какое ты духовное лицо!.. Ты — верзило!.. В тебѣ дьяконскаго-то понятія нѣт... Ты не понимаешь, что священник, это.... апостол!.. А дьякон — что?... прислужник, — и должен к священнику относиться с благопочтеніем, кротостью и смиреніем...

— Шалишь-мамонишь, на грѣх наводишь!..— сказал дьякон презрительно.

— Замолчите вы оба!.. — даже побагровѣл благочинный от раздраженія, — что это, матушки мои... Сладу с вами нѣт! Я от вашего прихода откажусь, ей-Богу! Вы мнѣ больше работы даете, чѣм все остальное благочиніе!..

И он опять обратился к дьякону.

— Дьякон! Разсказывай сейчас-же подробно, как дѣло с поросенком было.

— Нечего разсказывать-то!

— Как нечего?

— Дѣло и младенцу понятное... Убійство!... Хоть оно и тварь, — а то-же душу имѣет, да и тварь-то чужая! А всякая тварь, — ежели ее за хвост взять, да об земь хватить — душу испустит...

— Хорошо... Значит твоего поросенка за хвост взяли и об земь хватили?...

— Вот он!... — опять вытянул дьякон руку по направленію к отцу Ивану.

— Разсказывай-же по порядку, как и что?..

— Чистил я навоз у хлѣва... Поддѣваю это на вилы, бросаю, — показывал дьякон руками. — Смотрю вверх, летит что-то... Птица не птица... Что-бы, думаю, такое?... Хроп среди двора... упало!.. Подошел я, вижу — поросенок... Эго, думаю, уж не колдовство-ли?.. Откуда поросенку с высоты быть?... Испугался даже... А поросенок-то, как упал, так из него и дух вон... Подрыгал ножками и— готово!.. Вѣчная память... Смотрю, а поросенок-то мой!... Тут я к поповскому плетню бросился, вижу, — отец Иван грядки поправляет... Увидал меня — кричит: зачѣм, дьякон, своих поросят в мой огород пускаешь!.. Тут я и сообразил: — во-о-т она ка-кая прокламація!!...

— Ну, Иване, — засмѣялся благочинный, обращаясь к священнику, — ты мнѣ не скажешь ли теперь, у кого поросенок летать учился? Да смотри, говори по совѣсти, а не то и анисовки твоей не отвѣдаю... уѣду!..

И благочинный со вздохом, уже не отрывая глаз, принялся смотрѣть на шкаф, ожидая отвѣта от отца Ивана.

— Ваше высокоблагословеніе!.. — смиренно начал отец Иван, — ежели и есть правда на свѣтѣ, — то уж на дьяконовом-то дворѣ она отродясь не была...

— Шалишь-мамонишь!.. — проворчал дьякон.

— Это точно, — поросенка я через дьяконов плетень перебросил... Сознаюсь!.. Но вы сами согласитесь, ваше высокоблагословеніе, — не горько- ли человѣку, в потѣ лица воздѣлывающему ниву свою, всякую дохлять на ней видѣть, злобною рукою подброшенную... Как сказано: и прійде человѣк нѣкій и насади плевелы... Поросенок-то дохлый был...

В дьяконѣ как-будто распрямилась пружина.

— Живой!!... — взвился он со стула.

— Сп-ди!... — с отчаяніем крикнул благочинный, — сп-ди!

Дьякон медленно сѣл.

— Поросенок был дохлый!.. — настаивал отец Иван. — Конечно, не сообразил я того, что тут подвох заключается и поросенка сего мнѣ нарочно подбросили, дабы под суд подвести меня... Ибо может-ли человѣк с чистою совѣстью прозрѣвать козни врагов?... И уж вы мнѣ позвольте, ваше высокоблагословеніе, за одно слезницу изложить на дьякона...

— Какую еще?...

— Сей человѣк искони противник! Он всѣм моим благим начинаніям противоборствует... Я завел сорокоусты, доходов ради пріобщенія, — а он кричит: — не хочу!... Давай мнѣ половину дохода, а четвертой части мнѣ мало!... Я, кричит, от работы отрываюсь,—на пашнѣ, дескать, больше заработаю!... Он пользою паствы небрежет, — а потихоньку от меня и доходы собирает... Намеднись в церкви, на поминовеніи усопших, смотрю: — что это дьякон записочки вытаскивает да читает?.. Помяни Дарью, да помяни Марью. Помяни-то, думаю, помяни, да откуда ты их взял. Хвать у него из рук записочку, — а это что-же оказывается?... Ходит он по приходу, собирает поминальники, денежки получает и к себѣ в карман кладет, а мнѣ о том ни гу-гу!.. Вот он какой, ваше высокоблагословеніе...

Благочинный слушал с томленіем, не отрывая глаз от шкафа...

— Дьякон... Что ты на это скажешь?...

Дьякон протянул руку, торжественно показывая на отца Ивана:

— Он Толстого читает!..

Отец Иван вскочил со стула, побагровѣл и даже захлебнулся:

—Ва...ва...ваше... ваше высокоблагословеніе...

— Господи, Отец мой!!... — с сокрушеніем взмолился благочинный, — будет-ли раздору вашему конец?! Да как вам не стыдно!.. Сутяги вы этакіе... Жалобщики!!... Духовенство должно первое примѣр согласнаго житія подавать, — а вы что дѣлаете?... Противоборцы!... Уѣду я от вас — и доведу дѣло до Владыки... Молчите! Тут с поросенком-то скоро меня в гроб уложите, — а не то что еще плетни заплетать!.. Отче Иване!.. Отвѣчай мнѣ: так, говоришь, поросенок дохлый был?

— Дохлый, ваше высокоблагословеніе...

— Как-же он в твой огород попал?...

— Я уже изложил вам, что по злобѣ своей лютой дьякон подбросил ,дабы суд учинить...

— Нарочно что-ли его дьякон убил?...

— Этот человѣк на все способен...

— Разсказывай, как дѣло было...

— Копаюсь я в огородѣ, грядки поправляю испорченныя... Гляжу, что, мол, такое лежит, словно поросенок... Не он-ли и грядки- то попортил?.. Подошел, ближе, — вижу — точно... поросенок!.. Прицыкнул я на него, — лежит... Подошел, потрогал ногой, — лежит!... Дохлый!... Горько мнѣ стало!.. Всякую, думаю, дохлять попу норовят бросить. — Развращеніе сердец!... Всматриваюсь, — а поросенок -то дьяконскій!.. Взял я его за хвост да и... того...

— И перебросил?...

— И перебросил...

— И вся исторія?...

— Вся!..

— Нѣт, не вся!... — сказал дьякон, — а спросите-ка его, — как это ему дохлый поросенок грядки попортил?...

— В самом дѣлѣ, Иване?...

— Я и не говорю, что поросенок испортил...

— Кто-же?

— Куры могли... Своя скотина забрела...

— Отлично... Тогда, быть может, работник знает, кто портил грядки: он скотину выгонял?

— Работник ничего не знает...

— И никто не знает?...

— Никто...

— Значит, у тебя свидѣтелй нѣт, что поросенок дохлый был?...

— Кромѣ моей іерейской совѣсти — нѣт...

— А у тебя, дьякон, есть свидѣтели, что поросенок был живой?...

— Я сам свидѣтель!... — сказал дьякон, — вѣдь поросенок-то мой, — мнѣ-ли не знать?..

Благочинный развел руками...

— Чудаки!.. — шумно вздохнул благочинный, — один говорит дохлый, другой — живой, а свидѣтелей нѣт!.. Какой же вас суд разсудит?!.. Только зря людей безпокоите!... Не может быть промежду вас суда!.. Мириться вам надо!.. Так что-ли дьякон?..

Дьякон встал и сказал:

— Поѣду к архіерею... Он разсудит...

— Чудо преестественное!.. Станет-ли архіерей с поросятами возиться!..

— Пусть суд назначит...

(Окончаніе слѣдует).

ГОЛОС ТРУДА
Golos Truda
(THE VOICE OF LABOR)
Published Weekly
By the Russian Labor Group of New York
S. DIBETZ ....President
A. RODE ....Secretary-Treasurer
W. VICTOR ....Editor

OFFICE:
586 E. 140th Street New York, N. Y.

SUBSCRIPTION RATES.
United States.
One year $1.00
Six months .... .60
Three months .... .35
Single copy 2 cents.
Foreign and Canada.
One year $1.50
Six months .... .85
Three months .... .50
Single copy 3 cents.

Entered at the Post Office at New York as Second Class Mail Matter.

Редакція не принимает на себя отвѣтственности за помѣщаемыя в «Голосѣ Труда» объявленія.

О КРУПНОМ ЗЕМЛЕВЛАДѢНІИ В РОССІИ

(К аграрному вопросу).

I.

Существованіе крупных землевладѣльцев оправдывается тѣм, что они необходимы для общежитія, как умѣлые организаторы сельскаго хозяйства.

Но как то неловко говорить об «организаторских» талантах крупных землевладѣльцев.

Очень часто землевладѣльцы сдают свои земли в аренду. Вся их дѣятельность ограничивается полученіем с пахарей денег и в этих случаях ясно, что землевладѣльцы ничего не организуют, а только грабят. Вреден для общежитія класс помѣщиков и в тѣх случаях, когда в принадлежащих им имѣніях работают наемные рабочіе. Сами землевладѣльцы нерѣдко живут в этих случаях за много верст от своих имѣній, проживая получаемые с них доходы. Хозяйства ведутся управляющими, надсмотрщиками, рабочими.*

В общем, помѣстья крупных землевладѣльцев не могут даже считаться высшей по производительности формой хозяйства, чѣм мелкія хозяйства пахарей, обрабатывающих землю личным трудом.

Типичным крупным землевладѣльцем является англійскій лэндлорд, всю свою землю сдающій арендаторам-фермерам. Этот человѣк буквально ничего не организует и ни чѣм не руководит. Вся его забота сводится к безнедоимочному полученію арендной платы.

Нѣт, кажется, уголка на земном шарѣ, гдѣ бы крупныя, примѣняющія наемный труд, сельскія хозяйства разоряли, дешево продавая свои продукты, хозяйства мелкія-трудовыя. Крупное землевладѣніе повсемѣстно явилось результатом простого насилія, простого захвата земли. Говоря об эпохѣ паденія Римской Имперіи, Д. С. Милль пишет: «европейское общество переформировалось теперь на новый вид. Населеніе каждой страны можно считать при этой формѣ состоявшим из двух неравных по числу націй или племен — из завоевателей и завоеванных. Завоеватели были собственниками земли, завоеванные — воздѣлывателями ея. Этим воздѣлывателям дозволялось пользоваться землею на условіях, созданных насиліем и потому всегда обременительных, но рѣдко доходивших до размѣров полнаго рабства.» «Крупное землевладѣніе, — говорит Ф. Оппенгеймер, — есть созданіе не экономики, а политики, результат не экономическаго превосходства, но облеченнаго властью насилія и притѣсненія.» «Земля была захвачена силою господствующими классами вмѣстѣ с самим землевладѣльцем, обращенным в раба или крѣпостнаго», — пишет проф. Туган-Барановскій.

Сельскія общины погибали от насилія. «Разговоры об естественной смерти деревенских общин в силу экономических законов,—говорит П. Кропоткин, — представляют такую же безобразную шутку, как если бы мы говорили об естественной смерти солдат, убитых на полѣ брани».

В Россіи захват земли насильниками сыграл в дѣлѣ появленія крупнаго землевладѣнія рѣшающую роль.

Прежде всего земля захватывалась князьями и монастырями, а иной раз и просто богатыми людьми. Права собственности на эти земли не существовало, но захватчики получали как бы «право» на сбор дани и пошлин с земледѣльцев. Захватывалась, как бы, власть над населеніем, занявшим тот или иной участок земли.

Россія была завоевана татарами. По татарскому «праву» вся земля принадлежала хану, и московскіе князья — преемники диких татарских обычаев — начали раздавать своим слугам, как заселенныя крестьянами, так и незанятыя ими земли. Дворяне получали от царей землю, как плату за пожизненную службу. Позднѣе, помѣщики явились в роли сборщиков податей и полицейских-администраторов. При Екатеринѣ II и Павлѣ раздача земли явилась результатом разгула обнаглѣвшей власти, обогащавшей своих слуг и любимцев за счет трудящагося люда.

Земля раздавалась при Иванѣ 3-м и 4-м и при других царях, но в 18-м вѣкѣ захват и раздача земли приняли колоссальные размѣры. Раздавались, как мы знаем, крестьянскія «души», а с ними вмѣстѣ и земля, которая отбиралась от крестьян и тогда, когда они не закрѣпощались помѣщиками. Державин, например, указывает, «как близкіе к государю люди, вскорѣ по вступленіи на престол Павла Петровича, выпросили себѣ у него великое количество на выбор лучших казенных земель и для удовлетворенія их правительство отбирало у крестьян всѣ лишнія земли, сверх 8 десятин на душу.»

На Уралѣ раздача народной земли достигла невѣроятных размѣров, так как эти земли, содержащія в своих нѣдрах дорогіе минералы и металлы, были очень цѣнны. Демидовы, например, получили нѣсколько милліонов десятин, а Строгановы получили в разное время от 10-ти до 12-ти милліонов десятин. Много было и других менѣе крупных захватов-экспропріацій.

При освобожденіи крестьян, у них отняли под разными предлогами одну пятую часть принадлежащей им на правах владѣнія земли. Часть крестьян получила ничтожные дарственные, нищенскіе надѣлы. Бывшіе дворовые, проживавшіе на родинѣ военные чины, крестьяне, перечисленные в мѣщане, горнозаводское населеніе Урала вовсе не получили надѣлов.

Совсѣм еще недавно, земля расхищалась милліонами десятин. В 1869 - 79 годах, в Уфимской, Оренбургской и части Самарской губерній около милліона десятин казенных и башкирских земель были «проданы» по 8-16-ти копѣек за десятину. Н. Ремезов, в книгѣ «Очерки дикой Башкиріи» приводит поразительные факты экспропріации башкирских земель.

Под видом «продажи» шла экспропріація и в других мѣстностях: в западном краѣ, в сѣверной нечерноземной полосѣ, на Черноморьѣ. В настоящее время, по закону 9-го ноября, производится экспропріація общинной земли в пользу отдѣльных лиц.

Члены царской фамиліи, владѣвшіе до освобожденія крестьян, 13 с половиною милліонов десятин земли, купили из этого числа только 2 милліона десятин. Остальная земля была захвачена, экспропріирована. Павел экспропріировал в пользу своих родственников около 4-х милліонов десятин. Николай 1-й — один милліон, Александр II — два милліона десятин. Для себя лично русскіе цари захватили десятки милліонов десятин земли.

А. Карелин.

* «Большіе землевладѣльцы повсюду бывают праздным сословіем и, если трудятся, то развѣ в таких отраслях дѣятельности, которыя доставляют больше удовольствія, чѣм сельское хозяйство, и вездѣ захвачены высшими сословіями... Каждый может сам разсудить, каковы были бы результаты даже в Англіи, если бы сельское хозяйство в помѣстьях велось самими землевладѣльцами. Мало было бы примѣров знанія и энергіи, довольно много было бы отдѣльных примѣров посредственнаго успѣха, а общее положеніе земледѣлія было бы никуда негодно» (Д. С. Милль.).

СОВЕМЕННЫЙ СОЦІАЛИЗМ

(Соціальдемократія и анархо-синдикализм.)

II.

Чѣм больше росла и укрѣплялась соціальдемократія во всѣх странах Европы, тѣм яснѣе и опредѣленнѣе становилось, что, собственно говоря, понимает это соціалистическое теченіе под словом «соціальная революція». В современном обществѣ уже раз была произведена такого рода «соціальная революція», когда на смѣну классу дворян-землевладѣльцев у руля власти в нѣкоторых передовых государствах стал класс буржуазіи, или точнѣе говоря — крупные капиталисты и банкиры.

В наиболѣе свободных странах нашего времени правящія политическія партіи выражают волю капиталистическаго класса. Переход власти из рук класса дворян-землевладѣльцев и его политических представительниц, монархических партій. к либеральным и радикальным партіям, выразительницам воли буріуазіи, не вездѣ совершился одинаковым путем. В тѣх странах, гдѣ буржуазія достигла максимума политической власти и оттѣснила дворянство и монархическіе элементы на задній план, там она достигла господства путем насильственной революціи. В других странах, гдѣ политическіе представители буржуазіи вынуждены дѣлить власть в той или иной формѣ с сохранившимся феодализмом — в этих странах буржуазія добилась участія в управленіи государством главным образом путем мирной эволюціи.

В настоящій період исторіи, по мнѣнію соціальдемократов, вырос и окрѣп новый класс — пролетаріат, который, в свою очередь, должен стать политическим хозяином каждаго отдѣльнаго государства. Так появилось ученіе о диктатурѣ пролетаріата.

Подобно тому, как буржуазія управляет современным государством при посредствѣ либеральных и радикальных политических партій, так и рабочій класс должен имѣть свою политическую партію, при посредствѣ которой он мог бы захватить в свои руки политическую власть. Этой партіей является партія соціальдемократическая. Таким образом, теоретическія разсужденія о стремленіи соціальдемократіи к диктатурѣ пролетаріата на практикѣ, выливаясь в реальныя формы, превращаются в стремленіе к политической диктатурѣ соціальдемократической партіи.

С этой точки зрѣнія соціальная революція считается свершившимся фактом в данной странѣ с того момента, когда государственная власть в этой странѣ захвачена соціальдемократической партіей. И вполнѣ естественно, поэтому, что, ставя себѣ эту опредѣленную задачу, считая ее главной цѣлью рабочей классовой борьбы, соціальдемократія на всѣ иныя проявленія пролетарской борьбы смотрит, как на второстепенныя, поскольку они не расходятся с этой конечной цѣлью, и как на вредныя, поскольку эти проявленія пролетарской борьбы вступают в противорѣчіе с основной задачей соціальдемократіи — захватом политической власти.

По вопросу о том, должен ли захват власти произойти революціонным путем, или соціальдемократія должна стремиться к тому, чтобы стать партіей, которая уже в современном буржуазном государствѣ посредством соціальных реформ будет работать над приближеніем соціализма, — по этому вопросу в соціальдемократических партіях нѣт единства мнѣній. Одни из соціальдемократов — «революціонеры», стоят на той точкѣ зрѣнія, что соціалистическое государство может быть осуществлено лишь в результатѣ «соціальной революціи», т. е. захвата власти соціальдемократической партіей. Другіе — «реформисты» — считают, что осуществленіе соціалистическаго идеала — дѣло весьма отдаленнаго будущаго и что соціальдемократія должна быть партіей, стремящейся к реальным завоеваніям в области соціальных реформ, и не должна подчинять задачи настоящаго отдаленным цѣлям.

Но эти разногласія, — весьма важныя и существенныя с точки зрѣнія теоріи, создавшія огромную литературу и послужившія причиной многих расколов в с.-д.-ских партіях всѣх стран, — на практикѣ не так велики. Соціальдемократія в цѣлом положила в основу своей тактики принцип: «классовая борьба есть борьба политическая». Под политической борьбой соціальдемократія подразумѣвает борьбу за политическую власть, за обладаніе государственной машиной. В современном обществѣ борьба за политическую власть выливается в форму парламентской борьбы. Естественно, поэтому, что соціальдемократы всѣх направленій во главу угла всей своей тактики поставили парламентаризм. «Революціонеры» подходили к парламентской борьбѣ с опредѣленной цѣлью — стать большинством в современных парламентах для того, чтобы таким путем соціальдемократическая партія могла современем стать правительством в данной странѣ. Захватив политическую власть в свои руки, партія могла бы, опираясь на парламентское большинство, провести постепенно ряд коренных соціальных реформ, которыя с теченіем времени превратили бы современное буржуазное государство в государство соціалистическое. Если же буржуазія рѣшила бы оказать сопротивленіе такому легальному соціальному перевороту, то соціальдемократія, по мысли «революціонеров», вынуждена была бы, опираясь на своих избирателей, на большинство населенія страны, прибѣгнуть к насильственным мѣрам. Но так или иначе путь к соціалистическому государству один — завоеваніе возможно большаго количества избирателей. «Реформисты», стремящіеся к тому, чтобы стать сильной политической партіей, — без которой современное государство не могло бы правильно отправлять свои функціи и к которой оно вынуждено было бы обратиться за сотрудничеством в дѣлѣ соціально-политическаго управленія, — также имѣли пред собой все тот же путь парламентской борьбы.

Общія обѣим соціальдемократическим теченіям государственническое міровоззрѣніе и парламентская тактика и послужили тѣми связующими звеньями, которыя, несмотря на весьма крупныя теоретическія разногласія, об'единяли во всѣх странах с.-д.-скія партіи. Стремленіе «революціонеров» получить, во что бы то ни стало, возможно большее количество голосов на выборах заставило их чуть ли не с первых шагов их дѣятельности затушевывать в своей агитаціи «конечную цѣль» — соціализм и выдвигать на первый план политическія и соціальныя реформы. При подсчетѣ голосов во время выборов, голос, поданный мелким буржуа, имѣет для соціальдемократическаго кандидата такое же значеніе, как голос рабочаго. И в своем дальнѣйшем развитіи соціальдемократія все болѣе и болѣе превращалась неизбѣжно в партію «народную», не классовую, которая должна была для успѣшнаго развитія своего политическаго аппарата выдвигать лозунги, привлекательные в глазах не одних только рабочих, но и мелких буржуа. На практикѣ. таким образом, совершенно исчезало различіе между «революціонерами» и «реформистами»: и тѣ, и другіе в своей практической программѣ и тактикѣ стояли на почвѣ политических и соціальных реформ, осуществляемых парламентским путем.

И особенно ярко проявилось это единство духа у «революціонеров» и «реформистов», когда вспыхнула европейская война. Во всѣх странах и тѣ, и другіе обнаружили, что идея о «своем» государствѣ, — которым они должны овладѣть в результатѣ дѣятельности своей партіи или, по крайней мѣрѣ, в управленіи которым они должны принимать участіе — лежит в основѣ их соціально-политических воззрѣній. Послѣднія различія между «революціонерами» и «реформистами» исчезли, и как тѣ, так и другіе одинаково охотно откликнулись на предложенія буржуазных правительств вступить в «правительства національной обороны».

В РОССІИ

Как извѣстно, русская либеральная буржуазія не за страх, а за совѣсть поддерживает правительство в его нынѣшней военной авантюрѣ. Это, впрочем, вполнѣ естественно. Даже безчисленныя преслѣдованія, которым подвергаются кадеты со стороны все еще безраздѣльно господствующей бюрократіи, не могут заставить их забыть, что в моменты крупных исторических событій, как внутри, так и внѣ страны, интересы всего буржуазнаго класса в цѣлом стоят выше временных «недоразумѣній».

Партія «народной свободы» ни на минуту не забывает, что не сегодня-завтра она станет политическим хозяином страны. Неудивительно поэтому, что официальный орган этой партіи — «Рѣчь» — ведет себя в настоящій исторический момент так, как будто он является чѣм то в родѣ полу-официознаго органа правительства.

В номерѣ от 10(23) ноября мы находим в передовицѣ этой газеты слѣдующія строки по поводу поразившаго весь культурный мір ареста пяти соціальдемократических депутатов:

«В области внутренней жизни Россіи обратило на себя вниманіе правительственное сообщеніе об арестѣ и привлеченіи к судебной отвѣтственности пяти членов Гос. Думы. Совершенно справедливо это сообщеніе констатирует, что «с самаго начала войны народ русскій, об'единившись в сознаніи необходимости защитить достоинство и цѣлость родины, дружно, с патріотическим под'емом, помогал государственной власти в осуществленіи ея задач, вызванных военными дѣйствіями». Наши враги, как извѣстно, начали войну в разсчетѣ на раз'единеніе правительства и народа, — и глубоко ошиблись в своем разсчетѣ. Из правительственнаго сообщенія мы узнаем, что «нѣкоторые члены соціальдемократических обществ... поставили цѣлью своей дѣятельности поколебать военную мощь Россіи путем агитаціи против войны, посредством подпольных воззваній и устной пропаганды».

«Без всякаго сомнѣнія, агитація небольшой группы лиц против войны не могла оказать ни малѣйшаго вліянія на единодушное патріотическое настроеніе всего народа, как не оказала его и та агитація, по поводу которой московское купечество направило свою тревожную телеграмму Монарху, удостоившему ее успокоительнаго отвѣта. Таким образом, правительственное сообщеніе не должно вызвать впечатлѣнія в Россіи и за границей, что дѣло идет о чем либо серьезном и опасном для народнаго единенія и спокойствія государства. Из дальнѣйшаго изложенія и видно, что рѣчь идет о собраніи 11 лиц, из которых 5 оказались членами Думы «большевиками». Сообщеніе прямо не говорит, в чем именно заключалось «противогосударственное значеніе» застигнутаго совѣщанія, но, надо думать, оно стоит в связи с вышеупомянутой агитаціей против войны нѣкоторых членов соціальдемократических обществ.»

Из этих строк видно, как была напугана «Рѣчь» безтактным поступком русскаго правительства, которое собственными руками подняло завѣсу и показало всему міру, что в Россіи далеко не всѣ слои народные об'единились с «троном» даже в настоящій момент. И мудрые политики, управляющіе пока вмѣсто судеб русскаго народа лишь колоннами «Рѣчи», поспѣшили поднять свой голос и пытаются успокоить общественное мнѣніе союзных держав, гдѣ всѣ должны быть увѣрены, что на время войны классовая и политическая борьба в Россіи прекратилась.

Но есть всѣ основанія к тому, чтобы думать, что недалек уже момент, когда происходящее уже и теперь в Россіи глубокое броженіе, под вліяніем послѣдних пораженій русских армій, примет гораздо болѣе острыя формы. И тогда г.г. Милюков, Гессен и Ко. поймут безнадежность своих попыток укрыть от взоров всего міра все растущее возмущеніе широких слоев русскаго народа.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ

БАЛТИМОРСКАЯ ХРОНИКА.

Нѣкто Тимофей Солас, русскій, был арестован за то, что разбил стекло в магазинѣ. На судѣ он заявил, что сдѣлал это с той цѣлью, чтобы попасть в тюрьму, так как у него нечего ѣсть и негдѣ спать.

Другой безработный, с польской фамиліей, судился за кражу хлѣба. Судьѣ он сказал, что будет красть хлѣб до тѣх пор, пока будет голодным и безработным.

Населеніе мѣстной тюрьмы по заявленію завѣдующаго этим учрежденіем увеличилось вдвое за октябрь мѣсяц по сравненію с прошлым годом. Случаи краж и самоубійств на почвѣ безработицы увеличились. Благотворительныя учрежденія опредѣляет цифру безработных в 67.000; болѣе двѣнадцати тысяч семейств нуждаются в немедленной помощи.

В русской колоніи болѣе чѣм три четверти сидят без работы. Мѣстныя капиталистическія газеты открыли подписку в пользу голодающих. Собранныя средства идут в распоряженіе благотворительных обществ, а это значит, что дѣйствительно нуждающіеся получат только крохи, в то время, как громадный куш уйдет на содержаніе штата служащих и агентов данных обществ.

С перваго ноября вошел в силу новый штатный закон о вознагражденіи за убійство и увѣчья во время работы. Вознагражденіе самое мизерное и равняется половинѣ заработной платы пострадавшаго за період неработоспособности. Рабочій лишается права на полученіе пособія, если он в теченіе десяти дней со дня увѣчья не извѣстил письменно о таковом хозяина или компанію. Данный пункт закона особенно важен для русских рабочих, в виду того, что, работая в самых опасных отраслях производства, они о законах не имѣют ни малѣйшаго понятія.

Обижают тебя, рабочій, на каждом шагу, обманывают, заставляют голодать, а ты сидишь и переносишь все это безропотно, молчаливо.

Пора проснуться, пора громко заявить о своих правах человѣка и взяться об'единенными усиліями за защиту этих прав.

Хроникер.

Союз Русских Рабочих в г. Балтиморѣ № 1-й, выслушав на собраніи 13 декабря сообщеніе секретаря Федераціи о рѣшеніи оставшихся членов Издательской Группы продолжать изданіе «Голоса Труда» еженедѣльно, вполнѣ раздѣляет точку зрѣнія группы, выражает ей свое сочувствіе и обязывается напречь всѣ усилія для оказанія поддержки газетѣ. Теперь, при усиленіи прессы враждебнаго нам лагеря, особенно важно, чтобы раздавался голос истинно-рабочаго органа. Союз за послѣднее время оказал солидную матеріальную поддержку газетѣ и впредь несомнѣнно окажет. Пусть и другіе организаціи сдѣлают все от них зависящее, чтобы «Голос Труда» продолжал существовать еженедѣльно. Товарищи, напрягите всѣ усилія! Боритесь за «Голос Труда» до послѣдней возможности.

Да здравствует «Голос Труда»!

Да здравствует проповѣдь коммунизма!

Секретарь Кондратьев.

Союз Русских Рабочих в Балтиморѣ № 2-й, обсудив заявленіе пяти членов издательской группы «Г. Т.» об их выступленіи из группы, большинством всѣх членов против одного, отнесся к их поступку неодобрительно.

Союз находит, что мотивы их выступленія совершенно недостаточны для такого серьезнаго шага.

Союз привѣтствует товарищей, оставшихся при еженедѣльном изданіи «Голоса Труда», и надѣется, что им, при усиленной поддержкѣ всѣх федеративных организацій, удастся упрочить это необходимое для освобожденія рабочих дѣло.

Союз № 2 выдает из своей весьма скромной кассы в фонд «Голоса Труда» 3 доллара, и вносит предложеніе отпустить для фонда «Голоса Труда» еще 20 долларов из суммы, находящейся в общей кассѣ всѣх балтиморских Союзов.

Секретарь И. Ляхов.

ПИТСБУРГСКАЯ ХРОНИКА.

В субботу, 28-го ноября, в помѣщеніи С. Р. Р. была прочитана лекція тов. П. З. на тему: «Основаніе рабочаго Интернаціонала и распаденіе его». Присутствовало чел. 80. Тов. П. З. познакомил присутствующих с исторіей рабочаго Интернаціонала и показал какую бы эта организація могла принести пользу в настоящей европейской бойнѣ, если бы она теперь существовала. Лектор также не щадил и могильщиков его.

[illegible] не [illegible] — сказал лектор. — Пока интернаціонал еще не воскрес, но дух его витает среди нас, рабочих и крестьян, и до тѣх пор не исчезнет, пока народ не добьется хлѣба и воли.»

Рабочіе хотѣли еще послушать о чем либо, но было уж поздно, 10½ час. вечера, и в виду поздняго времени, присутствовавшіе разошлись с поднятом революціонном настроеніи.

В воскресенье, 29 ноября, в том-же помѣщеніи говорил т. Де-Бурс на злобу дня. Присутствовало болѣе 150 человѣк, в том числѣ было нѣсколько церковных лакеев. Т. Де-Бурс ясно показал, куда исчезает народное богатство и кто им пользуется. Конечно, не пропустил и православных попов-аферистов. Публика была в восторгѣ и чуть не за каждым словом оратора повторяла «правда! правда!»

Послѣ своей рѣчи тов. Де-Бурс предложил задавать ему вопросы, но вопросов не было. Тогда один из присутствовавших попросил слова и, подошедши к столу, заявил слѣдующее:

«Я церковный староста, который арестовал ваших товарищей возлѣ церкви 12 іюля с. г. Но я арестовывал по волѣ батюшки, а в будущем этого не будет.»

Можно сказать, что Питсбург со своим многочисленным русским населеніем перерождается.

Надѣюсь, что недалеко то время, когда большинство тѣх, кто теперь ищет удовлетворенія своих духовных потребностей в церкви, будут искать их в Союзѣ Русских Рабочих.

Товарищи, рабочіе и крестьяне! Если вам дорога ваша жизнь и ваших близких, находящихся в распоряженіи богачей, то приходите на митинги и чтенія в Союз Русских Рабочих, 2206 Форбс стрит, гдѣ вы научитесь, как сбросить иго капитала и власти и зажить болѣе счастливой жизнью — без царей, королей, судей, попов и всѣх других паразитов; гдѣ не будет помыкать человѣк человѣком, а каждый будет, трудясь для общаго блага, наслаждаться своей жизнью.

Митинги бывают по воскресеньям, от 2-х час., а чтенія по рабочему вопросу по четвергам и пятницам с 8-ми часов вечера.

К. Герасименко.

ЧИКАГО, ИЛЛ.

Еще о балѣ в пользу «Голоса Труда».

В четверг 31-го декабря, в огромном «Вест Сайд Аудиторіум», угол Тэйлор и Расин авеню, русская колонія в Чикаго будет встрѣчать Новый Год». Коммисія по устройству этого вечера усиленно работает над тѣм, чтобы вечер прошел возможно интереснѣе.

В этот вечер собравшіеся подведут итог пережитому ими за минувшій год, стряхнут с себя всѣ неудачи и заботы минувшаго года и, унаслѣдовав от прошлаго опыт, вступят в новую борьбу, с новыми силами, с доживающим свой вѣк строем насилія и нищеты.

Каждый пришедшій на этот вечер принесет с собою и свою собственную программу, которая отпечаталась в его памяти, в его существѣ за минувшій год и с которою он вправѣ будет познакомить других, а потому программа, устраиваемаго С. Р. Р. и Р. Ан. Кр. Кр. вечера, будет необыкновенно богата и разнообразна.

Нѣт сомнѣнія, что всѣ читатели «Голоса Труда» в Чикаго будут на этом вечерѣ.

ФИЛАДЕЛЬФІЯ, ПА.

Бал Россійскаго Прогрессивнаго Землячества под названіем «Русская Ярмарка» и пятилѣтній юбилей организаціи будут устроены в пятницу, 22-го января, в Метрополитан Голлѣ. Зал будет роскошно декорирован и иллюминирован. Подробности в слѣдующем номерѣ. Слѣдите за об'явленіями. Половина чистаго дохода пойдет в пользу органа Федераціи Союзов Русских Рабочих «Голоса Труда».

Нью Іоркская Хроника.

О-ВО ИММИГРАНТСКАГО ДОМА.

К друзьям и товарищам!

О-во Русскаго Рабочаго Иммигрантскаго Дома в Нью-Іоркѣ проситъ всѣх выходцев из Россіи о содѣйствіи в дѣлѣ оказанія поддержки безработным, которые в настоящее время года обречены скитаться по улицам не только днем в поисках работы, но и ночью, не имѣя убѣжища. Кому приходилось хоть раз в своей жизни провести дождливую или морозную декабрскую ночь под открытым небом, тот ясно сможет себѣ представить настоящее положеніе безработных и не останется глух к этому воззванію.

Идя на встрѣчу безвыходному положенію безработных, О-во Русскаго Рабочаго Иммигрантскаго Дома на послѣднем своем собраніи 14 декабря с. г. рѣшило устроить безплатную квартиру для безработных; на этом-же собраніи было собра по $6.70. Нѣкоторые товарищи также обложили себя ежемѣсячными взносами. Таких обѣщаній поступило пока на $6.60. О-во надѣется, что это воззваніе найдет живой отклик у тѣх, у кого чувство рабочей солидарности и взаимопомощи не покрылось обывательской плѣсенью. Прійдя на помощь О-ву, Вы этим самым окажете товарищескую поддержку обреченным на всѣ ужасы безработицы скитальцам.

Пожертвованія можно направлять в конторы редакцій: «Голос Труда», 586 E. 140 ул., «Новый Мір», 77 Сэнт Маркс Плейс, «Жизнь и Смѣх», 322 E. 6 ул. — для коммиссіи безработных.

С товарищеским привѣтом
О-во Русскаго Рабочаго Иммигр. Дома.

Союзом Русских Рабочих в Нью-Іоркѣ устраиваются чтенія по обще-образовательным вопросам. Чтенія будут происходить по вторникам в Касино Голл, 85 E. 4 ул. Начало в 8 часов вечера. Вход безплатный.

Дѣловое собраніе С. Р. Р. в Нью-Іоркѣ состоится в среду 30 декабря в Касино Голл. Присутствіе всѣх членов необходимо.

Секретарь Ярошевскій.

Союз Русских Рабочих в Бруклинѣ устраивает вечеринку, половина дохода с которой пойдет в фонд «Голоса Труда», в субботу 26 декабря с. г. в собственном помѣщеніи Союза, 25 Мезерол стрит. Начало в 8 часов вечера. Вход 10 центов.

Секретарь Юровскій.

Встрѣча Новаго Года прийдет в помѣщеніи Бруклинскаго Союза Русских Рабочих, 175 Кристофер авеню, в четверг 31 декабря. Коммиссіей по устройству вечеринки приложены всѣ усилія к тому, чтобы этот вечер был возможно интереснѣе. Весь доход с вечеринки идет в пользу «Голоса Труда» и долг всѣх товарищей Нью-Іорка и окрестностей посѣтить этот вечер и этим самым помочь «Голосу Труда».

В субботу, 26-го декабря С. Р. Р. в Бронзвилѣ устраивает в своем помѣщеніи лекцію на тему: «Декабристы». Лектор М. Райва. Начало в 8 часов вечера. Вход безплатный.

С. Р. Р. в Бронзвилѣ устраивает в своем помѣщеніи, 175 Кристофер авеню, в субботу 2-го января лекцію на тему: «Развитіе индустріальнаго юніонизма в Америкѣ». Лектор О. Левицкій. Начало в 8 часов вечера. Вход безплатный.

Очередное собраніе членов О-ва Русскаго Рабочаго Иммигрантскаго Дома состоится в воскресенье 27-го декабря, в 1.30 дня, в Асторія Голл, 62 Ист 4 ул.

Просят приходить всѣх. На очереди много важных вопросов. Будут выборы должностных лиц.

ФИЛАДЕЛЬФІЯ, ПА.

В высшей степени интересный диспут состоится в воскресенье 27-го декабря, в 7 час. вечера, в Лирик Голл, 928-936 Саут 6-ая ул., на тему: «Анархизм и Соціализм» между членом ред. «Новаго Міра» тов. Агаревым и чл. Издательской Группы «Голос Труда» тов. В .Шатовым.

Диспут организован Россійским Прогрессивным Землячеством в Филадельфіи.

Не упустите случая посѣтить этот диспут.

В субботу 26-го декабря, в помѣщеніи Землячества состоится большая Рождественская Вечеринка. Очень интересная программа.

В виду усиленной работы по предстоящим предпріятіям, общія собранія Р. П. Землячества рѣшено устраивать еженедѣльно, по воскресеньям, в 2 часа дня.

Важно для членов Р. П. Землячества! Тов. Шатов будет на собраніи Землячества в воскресенье 27-го декабря и будет говорить о Федераціи Союзов Русских Рабочих.

Ф. В.

В конторѣ «Голоса Труда» хранятся письма для: И. Говбо, Вишневсакго, Александра З. и Марка Бодата.

Поступило с 15 по 22 декабря 1914 г. в фонд «Г. Т.» от И. Двипа 45 с. и Издательской Группы «Голос Труда» 3 д. 50 с., а всего за недѣлю 3 д. 95 с.

ФЕДЕРАЦІЯ С. Р. Р.

Протокол конференціи Союзов Русских Рабочих городов Питсбурга, Мек-Киз-Рокса и Гомстеда.

15-го ноября 1914 года состоялась конференція Союзов Русских Рабочих городов Питсбурга, Мек-Киз-Рокса и Гомстеда. На конференціи присутствовало от С. Р. Р. г. Питсбурга 20 членов, от Мек-Киз Рокса 3 члена и Гомстеда 5 членов.

Порядок дня:

1. Отчеты с мѣст.
2. О «Голосѣ Труда».
   а) Вспомоществованіе «Г. Т.».
   б) Об идейном направленіи «Г. Т.».
3. О регулярных пропагандистских митингах и лекціях.
4. Отношеніе С. Р. Р. к православной церкви и к попам.
5. Об изданіи брошюр при «Г. Т.»

Резолюціи конференціи:

1. Из докладов секретарей Союзов Р. Р. видно, что дѣятельность среди рабочих масс, как в пропагандѣ, так и в организаціи, идет успѣшно. За отсутствіем активных работников организаціи не в силах удовлетворять запросы и потребности трудового народа. Во всѣх Союзах чувствуется недостаток в пропагандистах и лекторах.

2. а) Обсудив вопрос о финансовом состояніи «Голоса Труда», конференція рѣшила устроить предпріятіе 19-го декабря в пользу «Голоса Труда».

б) Детально разбираясь в идейном направленіи «Голоса Труда», конференція вынесла слѣдующую резолюцію:

Вникая в жизнь окружающей рабочей массы, считаясь с их потребностями и проникая в психологію их, а также обращая вниманіе на распространеніе «Голоса Труда», конференція предлагает «Рабочей Группѣ» г. Нью-Іорка, издающей «Голос Труда», федеративный орган «Союзов Русских Рабочих» Соед. Штатов и Канады, обратить особенное вниманіе на передовыя статьи, которыя в данное время не соотвѣтствуют рабочим принципам.

«Голос Труда» является единственным органом русских рабочих в Америкѣ, который и должен способствовать развиваться трудовому народу, удовлетворять их запросы, воспринимать их мысли и идеи. Поэтому конференція предлагает «Рабочей Группѣ» больше удѣлять мѣста для рабочих статей по рабочему вопросу, помѣщать корреспонденціи, хронику; печатать событія из рабочей жизни Россіи и Америки; уклоняться от партійной полемики и всяких дрязг, относиться болѣе симпатически к статьям, написанным рабочими и корректнѣе выражаться в рецензіях.

3. По вопросу о пропагандистских митингах и лекціях, конференція признала необходимым устраивать их каждое воскресенье, для чего предлагает Союзам заранѣе оповѣщать о митингах и лекціях.

4. По поставленному вопросу «Отношеніе С. Р. Р. к православной церкви и к попам», конференція высказалась против веденія пропаганды среди рабочих около церкви, так как этим мало способствуют в распространеніи своих идей, а только болѣе подрывают отношеніе к себѣ несознательных и враждебно настраивают против себя вѣрующих. Что же касается православных попов, которые в церквах предают анафемѣ союзовцев и убѣждают прихожан не слушать союзовцев и не ходить на их митинги, страшая православных за это адом, — конференція большинством трех голосов рѣшила вызвать попов на дискуссію, мотивируя это тѣм, что такой дискуссіонный митинг может сдѣлать огромный переворот в мыслях рабочих.

5. Об изданіи брошюр при «Голосѣ Труда» вопрос оставлен до слѣдующаго собранія.

Предсѣдатель конференціи Кирсанов, секретарь П. Зонов.

От С. Р. Р. Питсбурга.

Дорогіе товарищи! Союз Русских Рабочих г. Питсбурга, обсудив вторично вопрос о «Голосѣ Труда» и о выходѣ пяти товарищей из издательской группы, постановил: Союз Русских Рабочих г. Питсбурга всѣми силами будет стараться помогать матеріально «Голосу Труда» и присоединяется к мнѣнію оставшихся товарищей о необходимости изданія «Голоса Труда» еженедѣльно.

С товарищеским привѣтом
Союз Русских Рабочих г. Питсбурга, Па.
Секретарь П. Зонов.

БАЛТИМОРА МД.

В воскресенье, 27-го декабря, в 2 часа дня Союзы № 1 и 2-й устраивают митинг о войнѣ в Кентонѣ. Митинг состоится в Леймбах Голлѣ, 2920-2922 О'Доннел стр., над лавкою красок. Будут говорить как мѣстные, так и пріѣзжіе ораторы.

Комитет.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИК.

Анатолію Васильеву — Статья слишком поздно получена; будет помѣщена к православному Рождеству. **Ан. Кр. Кр.** — За недостатком мѣста «письмо» не могло пойти в этом номерѣ. Обязательно пойдет в слѣдующем. **Секретарю Бруклинскаго С. Р. Р.** —Пойдет в слѣдующем номерѣ. **Товарищам П. Волощику, В. Макаревичу, П. Зонову, Ф. Андрейчуку, Змесу, Перекатиполе и др.** — Ваши письма, с предложеніем выступившим из Издательской Группы товарищам вступить вновь для дальнѣйшей работы и с выраженіем полнаго сочувствія оставшимся, получены. Благодарим за сочувствіе и обѣщаніе поддержки. **Бриджпорт, Конн. Интернаціональной Раб. Гр.** — Замѣтки организацій, печатающих свои сообщенія в «Русском Словѣ» мы не помѣщаем.

СДАЕТСЯ большая свѣтлая комната, со всѣми удобствами. Ванна. Паровое отопленіе.
Езерскій,
366 Cypress Ave.
Вблизи 143 ул. Бронкс.

ИЩУ своего брата Мишу Гребеня из Кіева, жившаго в послѣднее время в Чикаго на Парк авеню. Знающих его адрес прошу сообщить мнѣ по слѣдующему адресу:
L. Greben c. o. Petrovitz
661 E. 170th St. Bronx, N. Y.

ИЩУ товарища Андрея Пастушен. Знающих его адрес, прошу сообщить мнѣ по адресу «Голоса Труда». П. Чичерин.

Телефон Ленокс 4959.
ЖЕНЩИНА — ВРАЧ
Г. Гринштейн
25 Ист 99-ая улица Нью-Іорк
Пріемные часы: 8 — 10 утра
1 — 2 попол.
6 — 8 веч.
По воскресеньям 9 — 12 утра

ЧИКАГО ЧИКАГО
Tel. Canal 538.
Доктор Медицины
Г. Р. КРАСНОВ
1346 So. Halsted st. Chicago, Ill.
Часы пріема больных:
Утром: 8 — 10
Днем: 1 — 2
Вечером: 6 — 9
По воскресеньям от 10 ч. утра до 1 ч. дня

Чикаго Чикаго

К ЧЕТВЕРГ **31** ДЕКАБРЯ 1914

West Side Auditorium

Taylor Street and Racine Ave.

СОЮЗОМ РУССКИХ РАБОЧИХ

устраивается

Грандіозный Новогодній

БАЛ

СО ВСЕВОЗМОЖНЫМИ ИГРАМИ С ПРИЗАМИ И ТАНЦАМИ

ДО 3-х ЧАСОВ УТРА.

Весь доход поступит в пользу «Голоса Труда».

Начало в 8 часов вечера. Цѣна билета 25 с.

Принимается подписка на безпартійный журнал

ЖИЗНЬ И СМѢХ

Под ред. М. Я. Лавровскаго и при уч. С. Ефимова

С 1-го ноября — 2 раза в мѣсяц. С 1 января — еженедѣльно.

ГОДОВЫМ ПОДПИСЧИКАМ 2 БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ 1) ПѢСНИ ТРУДА, Рабочій сборник.2) АНГЛІЙСКАЯ ЖИВАЯ РѢЧЬ. Легчайшій способ скоро научиться говорить по англійски.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: (мони-ордером, почтовыми марками, но не Канадскими)

В Соед. Штатах: на 3 мѣс. — 35 с., 6 мѣс. — 70 с. на год — 1 д.40.
В Канаду и Заграницу: на 3 мѣс.—45 с., 6 мѣс. 95 с., на год 1.90 с.
ГОДОВЫМ ПОДПИСЧИКАМ РАЗСРОЧКА: 50 с. за каждые 4 мѣс.

АДРЕС:
Life and Laughter, 322 E. 6th St., New York

В КНИЖНОМ СКЛАДѢ ПРИ «ГОЛОСѢ ТРУДА»
получена

ВЕЛИКАЯ ФРАНЦУЗСКАЯ РЕВОЛЮЦІЯ

П. А. КРОПОТКИНА
Цѣна $1.00, с пересылкой $1.10.

Страйк в Русском Словѣ

ПРОДОЛЖАЕТСЯ И ГАЗЕТА НАБИРАЕТСЯ СКЭБАМИ.

Забастовочный Комитет Интернац. Союза Наборщиков № 83.

ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА РУССКИХ КНИГ

М. Н. Майзеля

Только что прибыли из Россіи

Русскіе Календари

на 1915 год. Изданіе Сытина в Москвѣ

Настольный всеобщій с преміей	.30
Настольный общеполезный	.50
Настольный Кіевскій	.30
Настольный Царь Колокол	.75
Отрывной	.40
Карманный	.06
Карманный большой	.10

КНИГОПРОДАВЦАМ И ОРГАНИЗАЦІЯМ ОБЫЧН. СКИДКА
Max N. Maisel, 424 Grand Street, New York, N. Y.

Продолжается подписка на прогрессивную газету
«ВЕЛИКІЙ ОКЕАН»
ИЗДАЮЩУЮСЯ ТРИ РАЗА В НЕДѢЛЮ
Под редакціей А. П. Щербака
УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

В С.-Франциско на год	3.00;	6 мѣс. — 1.50;	3 мѣс. — 1.00
Соед. Шт. и Мексико на год	2.50	6 мѣс. — 1.25;	3 мѣс. .80
Заграницу и Канаду на год	3.00	6 мѣс. — 1.50;	3 мѣс. .90

"PACIFIC OCEAN", 340 SANSOME ST SAN FRANCISCO, CAL.

Интернаціональный КАРНАВАЛ — БАЗАР

В МОДЕРНОЙ ШКОЛѢ

63 Ист 107 улица
с 25 декабря 1914 года до 3-го января 1915 года.

Пятница 25 декабря	Американскій Вечер
Суббота 26 декабря	Еврейскій Вечер.
Воскресеніе 27 декабря	Русскій Вечер
Понедѣльник 28 декабря	Итальянскій Вечер
Вторник 29 декабря	Германскій Вечер
Среда 30 декабря	Французскій Вечер
Четверг 31 декабря	Румынскій Вечер
Пятница 1 января	Испанскій Вечер
Суббота 2 января	Восточный Вечер

Воскресенье 3 января
Интернаціональный Вечер

Каждый вечер танцы, пѣніе, декламація и музыка.
В Русском вечерѣ примут участіе извѣстный танцор Хмара и оркестр балалаечников.

Начало ежевечерно в 7 ч. веч. Вход 10 с.

ВЕЧЕРНЯЯ ШКОЛА

Александра Лавровскаго

РАСШИРИЛА СВОЮ ПРОГРАММУ, В КОТОРУЮ ВОЙДУТ СЛѢДУЮЩІЕ ПРЕДМЕТЫ:

Русская Грамота — курс 3 мѣсяца
Англійскій Язык — Для начинающих курс 3 мѣсяца
Подготовка в Купер Юніон и Университет
Подготовка к Экзамену для полученія вторых гражданских бумаг — курс один мѣсяц.

ЦѢНЫ ОБЩЕДОСТУПНЫЯ ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА

ИМѢЮТСЯ ОТДѢЛЕНІЯ: в Бруклинѣ и Даун-Таунѣ. В скором времени открывается отдѣленіе в Бронксѣ.

Справки можно получать по всякое время по слѣдующему адресу:

Alexander Lavrovsky
25 Delancey St. ROOM 12 New York

Русскій Адвокат в городѣ Чикаго.
РОМАН ГРИГОРЬЕВИЧ ЛУИС
Ведет дѣла во всѣх судах Соед. Штатов и Россіи.
КОНСУЛЬТАЦІИ БЕЗПЛАТНО.

Roman G. Lewis, Lawyer
127 Dearborn St. 16th Fl. Chicago, Ill.

Вечерніе Курсы

ПРИ МОДЕРНОЙ ШКОЛѢ ФР. ФЕРРЕРА

С новаго года открываются классы англійскаго и французскаго яз., математики, ораторскаго искусства и музыки (піанино).

За всѣми справками обращайтесь лично или письменно по адресу:

The Modern School, 63 East 107th St. N., Y.

ФИЛАДЕЛЬФІЯ! ФИЛАДЕЛЬФІЯ!

В Воскресенье 27-го декабря 1914 года.
В ЛИРИК ГОЛЛ, 928-936 САУТ 6 УЛ.
состоится

ДИСПУТ

НА ТЕМУ:

„Анархизм и Соціализм"

Между чл. ред. газеты «Новый Мір» тов. АГАРЕВЫМ и чл. Изд. Группы «Голос Труда» тов. В. ШАТОВЫМ.

Диспут организован Россійским Прогрессивным Землячеством

НАЧАЛО В 7 ЧАС. ВЕЧЕРА

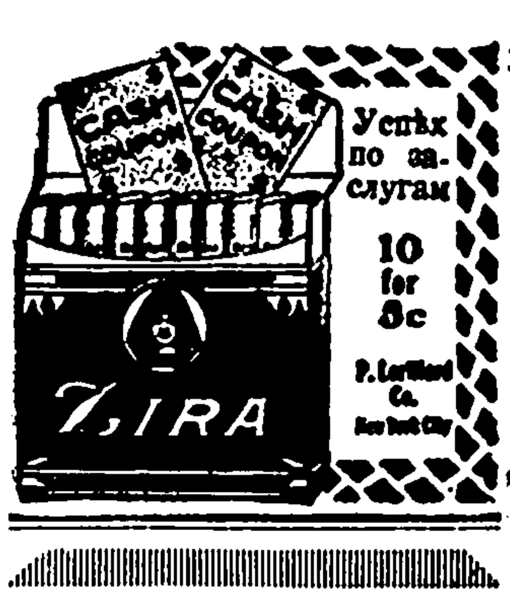
ЮНІОННАЯ
ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ТИПОГРАФІЯ
ЮНІОННАЯ

АФИШИ, ЛЕТУЧКИ, ПРОГРАММЫ, КНИГИ, БРОШЮРЫ, ГАЗЕТЫ, ЖУРНАЛЫ.

Изящное выполненіе заказов. Умѣренныя цѣны.

Для рабочих организацій значительная уступка на всѣ работы

The LANGUAGE PRINTERY
104-114 SOUTH FOURTH STREET
'Phone, Greenpoint 395 BROOKLYN, N. Y.



РУССКАЯ ЮНІОННАЯ
Типографія
LIFSHITZ PRINTING CO.
217 East Broadway, New York
English, Jewish and Russian Lynotype for the trade

CHICAGO, ILL.
РУССКІЙ ЗУБНОЙ ВРАЧ
Д-р Г. А. Гоноров
Принимает ежедневно.
Адрес: 1346 Саут Голстед стрит,
Между Мэксвел и 14-й ул.
Номер телефона — Канал 538.

ЧИКАГО ЧИКАГО
Если вам нужен
РУССКІЙ АДВОКАТ
Д. Л. ОРЛОВСКІЙ
и
Д. В. БОРК
Присяжн. повѣрен.
Предлагают читателям «Г. Т.» свои услуги.
АДРЕС:
518-19 Ashland Block,
Corner Clark and Randolph Sts.
Тел. конторы: Central 1458
Контора открыта днем и вечером.

КНИЖНЫЙ СКЛАД ПРИ „ГОЛОСѢ ТРУДА"

НА СКЛАДѢ ИМѢЕТСЯ СЛѢДУЮЩАЯ ЛИТЕРАТУРА:

Великая французская революція Кропоткина	$1.10
Альманах, сборник по исторіи анархическаго движенія в Россіи	.30
Как и из чего развился революціонный синдикализм, Оргеіани	.28
Очерки по исторіи рабочаго движенія в Испаніи, З.Нахт	.12
О рабочих союзах, Оргеіани	.12
Революціонный синдикализм, Г. Лагардель	.30
Парижская Коммуна, П. Кропоткин	.08
К молодому поколѣнію, (его-же)	.05
Поля, фабрики и мастерскія (его-же)	.80
Идеалы и дѣйствительность в русской литер. (его-же)	.80
Великая французская революція (его-же)	1.10
Русская революція и анархизм (его-же)	.14
Нравственныя начала анархизма (его-же)	.14
Государство — его роль в исторіи (его-же)	.20
Хлѣб и Воля (295 стр.), (его-же)	.55
Анархія, ея философія, ея идеал (его-же)	.18
Коммуна, Л. Мишель	.50
Журнал «Хлѣб и Воля», №2	.15
Об индивидуалистическом анархизмѣ, Вл. Забрежнев	.06
Борьба с капиталом и властью, М. Корн	.06
Доктрины марксизма, М. Черкезов	.20
Революціонный синдикализм и анархизм, Нацдин	.11
Земельная программа А.-К. А. Кочегаров	.07
Исторія коммуны 1871 г. Лисагаре	.65
Исторія революціоннаго движенія, Тун	.85
Об интеллигенціи, К. Оргеіани	.06
Анархизм, Эльцбахер	1.25
Будущее общество, Ж. Грав	.65
Липочка Поповна (разсказ)	.20
Из недавняго прошлаго, Г. Гершуни	.50
Разрушенный мол (его-же)	.30
В Америкѣ, М. Горькій	.45
9-ое января (его-же)	.18
Тюрьма (его-же)	.45
Земля и Воля	.70
Бытовое явленіе, В. Короленко	.45
Вѣсти ниоткуда, В. Моррис	.45
Из дневника максималиста, Гр. Нестроев	.85
Кому служит солдат.	.03
Новое Евангеліе	.08
Письмо стараго рабочаго	.06
«На Чужбинѣ»	.06
Гусли (сборник народных пѣсен)	.20
Не в моготу (разсказ)	.20

ЦѢНЫ УКАЗАНЫ С ПЕРЕСЫЛКОЙ
ВСѢ ЗАКАЗЫ НА КНИГИ НАПРАВЛЯЙТЕ ПО СЛѢДУЮЩЕМУ АДРЕСУ:

„Golos Truda"
586 East 140th St., N. Y.